

Rapport för
ÄLDREVISION
gällande Gråbergets korttidsenhet
2024



UTFÖRD AV:

*Christina Allaskog, Mattias Persson, Margareta Andersson,
Anne Katrine Bretan, Lena Jerndal, Annette Korduner, Ulla
Kungur, Marie Ohlson, Lisbeth Sjöling, Eva Zackariasson och
Katarina Åkermo*

Innehållsförteckning

1. Inledning	3
Om äldrerevision.....	3
Definitioner.....	3
2. Aktuell äldrerevision	4
Om verksamheten.....	4
Uppdraget.....	5
Tillvägagångssätt.....	5
Om respondenterna.....	6
3. Resultatdel	8
Sammanfattning av resultatet.....	8
Resultat.....	11
4. Utvecklingsförslag	33
Vad fungerar bra?.....	33
Vad kan bli bättre?.....	35
Referenser.....	40
Bilaga 1 – Tystnadsplikt och sekretess.....	41
Bilaga 2 – Sekretessbelagd information.....	42
Bilaga 3 – Information till respondenterna.....	43
Bilaga 4 – Inför upprättande av handlingsplan.....	44



Riksföreningen
ÄLDRES HÄLSA



Äldrerevision



ALLMÄNNA
ARVSFONDEN

1. Inledning

Om äldrerevision

Äldrerevision är en metod som har sin grund i en befintlig metod, brukarrevision, som används inom psykiatri och socialpsykiatri sedan många år tillbaka och med goda resultat. Äldrerevision bygger på en kvalitativ metod där äldre personer – så kallade äldrerevisorer – genomför intervjuer med andra äldre som har insatser från samhället med syftet att få fram vad som fungerar bra och vad som kan bli bättre inom en verksamhet eller gällande någon specifik insats.

Äldrerevisorerna har en aktiv roll i hela processen – från fastställande av frågor till intervjuformulär inför den aktuella äldrerevisionen, till genomförande av intervjuer och därefter analysarbete och framtagning av utvecklingsförslag till den beställande verksamheten utifrån framkomna intervjusvar.

Några vinster med metoden är följande:

- Äldrerevisionens resultat och utvecklingsförslag blir ett konkret underlag som kan fungera som en vägledning i verksamhetens fortsatta utvecklingsarbete.
- För äldre som intervjuas är några vinster att de genom intervjuerna blir tillfrågade, sedda och lyssnade till vilket bidrar till en möjlighet att kunna påverka. Att äldrevisorn är äldre bidrar också till ett jämlikt möte.
- Med en ökad möjlighet för äldre att kunna påverka kan tilliten till verksamheten öka, vilket i sin tur kan ha en positiv inverkan på personalens arbetsmiljö och hela verksamheten.

Definitioner

I denna rapport kommer vi att använda olika begrepp som kan vara bra att känna till. Några viktiga begrepp är följande:

Äldrerevisor – den person som genomför äldrerevision, det vill säga intervjuer med andra äldre för att fånga upp vad som fungerar bra och vad som kan bli bättre.

Respondent – den person som blir intervjuad och som därmed delar med sig av erfarenheter och tankar om vad som fungerar bra och vad som kan bli bättre. Ibland används även ordet *omsorgstagare* då respondenten utifrån verksamhetens perspektiv är omsorgstagare, och ibland används även begreppet *den enskilde*.

Revisionsgrupp – några äldrerevisorer som tillsammans med en samordnare bildar en revisionsgrupp, det vill säga som tillsammans planerar och genomför en äldrerevision i en verksamhet samt analyserar intervjusvar och tar fram utvecklingsförslag som därefter redovisas tillsammans med äldrerevisionens resultat för den beställande verksamheten.

2. Aktuell äldrerevision

Om verksamheten

Gråbergets korttidsenhet tillhör Göteborgs Stad och tar emot personer som beviljas korttidsplats till följd av behov av omvårdnad och tillsyn under hela dygnet eller om kommunen (socialsekreterare) bedömer att omsorgsbehovet tillfälligt inte kan tillgodoses i bostaden eller på annat sätt.

Gråbergets korttidsenhet har 31 platser och 1 jourplats med 98 % beläggning per år. Längden på vistelsen varierar utifrån olika omsorgstagares behov, från några dagar till flera månader. Vården och omsorgen bedrivs inom ramen för Socialtjänstlagen (SoL) och Hälso- och sjukvårdslagen (HSL). Personalen som arbetar på korttidsenheten som arbetar utifrån Socialtjänstlagen består av vårdbiträden, undersköterskor, specialistundersköterskor (inriktning äldre och rehabilitering), koordinator och omsorgshandledare samt enhetschef. Personalen som arbetar utifrån Hälso- och sjukvårdslagen består av sjuksköterskor, fysioterapeuter, arbetsterapeuter, farmaceut och rehab-assistent samt enhetschefer.

Målet med korttidsvistelsen är att stödja den enskilde att få tillbaka, behålla eller förbättra sina förmågor att klara sig i vardagen för att på så sätt möjliggöra för hen att kunna bo kvar hemma. Samtidigt kan insatsen även beviljas för den som väntar på en plats på vård- och omsorgsboende och inte kan få sina behov tillgodosedda i den egna bostaden i väntan på plats.

På korttidsenheten görs alltid en uppföljning efter 14 dagars vistelse tillsammans med den enskilde, socialsekreteraren och de professioner som varit delaktiga i den enskildes vård och omsorg för att bidra med relevant underlag för vidare bedömning av den enskildes behov. Även anhöriga har möjlighet att närvara vid ett uppföljningsmöte. Vid utskrivning efter en korttidsvistelse är målet alltid en trygg hemgång i de fall då den enskilde kan återgå till den egna bostaden, exempelvis med insatser från hemtjänsten.

Utgångspunkten för verksamheten och Göteborgs Stad är individens behov i centrum (IBIC) och personcentrerad vård och omsorg. Verksamheten följer riktlinjer och handlingsplaner som har upprättats inom Göteborgs Stad.

Uppdraget

Riksföreningen Äldres Hälsa har fått i uppdrag av den beställande verksamheten Gråbergets korttidsenhet att utvärdera deras verksamhet för att undersöka hur deras omsorgstagare upplever verksamheten och insatsen.

Tillvägagångssätt

Uppdraget inleddes med ett startmöte under våren 2024 mellan samordnare Christina Allaskog och Mattias Persson från Riksföreningen Äldres Hälsas revisionsgrupp och verksamhetschef för Korttid Petra Mattsson från Göteborgs Stad och Eva Silow Wiig från staben för hälso- och sjukvård inom Göteborgs Stad. Därefter medverkade båda samordnarna vid Gråbergets korttidsenhets arbetsplatsträff (APT) för att presentera metoden för enhetschef och medarbetare på Gråbergets korttidsenhet.

Den här äldrerevisionen har sedan genomförts av nio äldrerevisorerna som alla har genomgått äldrerevisionsutbildning under sommaren 2024 genomförd av Riksföreningen Äldres Hälsa och skrivit under avtal för sekretess och tystnadsplikt (se bilaga 1 "Tystnadsplikt och sekretess" och bilaga 2 "Sekretessbelagd information"). Äldrerevisorerna har vidare deltagit i startmöte inför uppstart av äldrerevisionen som genomfördes i september 2024. I samband med startmötet gavs information till äldrerevisorerna om Gråbergets korttidsenhet och intervjufrågor fastställdes inför genomförande av intervjuer med respondenter på Gråbergets korttidsenhet. Intervjuformuläret består av 28 huvudfrågor och ibland förekommer följdfrågor till dessa huvudfrågor. Intervjuformuläret är indelat i olika rubriker (exempelvis "Information", "Hjälpens utförande" och "Personalens bemötande och tillgänglighet").

För att nå ut med information till korttidsenhetens omsorgstagare om äldrerevisionen togs ett informationsblad fram (se bilaga 3 "Information till respondenterna") som korttidsenhetens medarbetare sedan delade ut till deras omsorgstagare. Med anledning av insatsens karaktär och ibland ovisshet rörande insatsens tidslängd tog revisionsgruppen också hjälp av korttidsenhetens koordinator för att hitta några respondenter som kunde och ville bli intervjuade. Intervjuerna genomfördes på Gråbergets korttidsenhet och i samtliga fall utom ett genomfördes intervjuerna av två äldrerevisorerna, varav den ena ansvarade för dialogen med respondenten och den andra ansvarade för anteckning av respondentens intervju svar. I samband med intervjuerna har svaren stämts av med respondenterna för att säkerställa att äldrerevisorerna har förstått svaren korrekt. Intervjuerna genomfördes mellan den 23 - 26 september 2024. Totalt genomfördes intervjuer med sex respondenter.

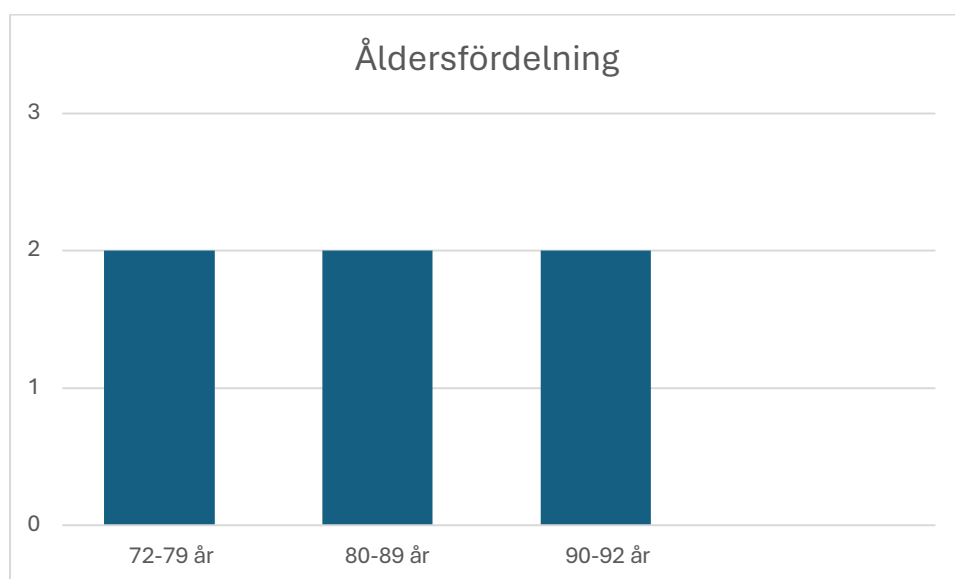
Intervjusvaren har därefter sammanställts av samordnare i revisionsgruppen och svaren har i samband med detta anonymiserats i möjligaste mån. Revisionsgruppen (äldre-revisorerna och samordnare) har sedan tillsammans vid ett analysmöte den 2 december 2024 analyserat intervjusvaren och tagit fram ett flertal utvecklingsförslag till Gråbergets korttidsenhet att arbeta vidare med för att förbättra sin verksamhet.

Om respondenterna

Nedan redovisas uppgifter om respondenterna som har intervjuats för denna äldre-revision genom diagram och text där åldersfördelning, könsfördelning och vistelselängd på korttidsenheten redovisas. Totalt intervjuades sex respondenter.

Åldersfördelning

Respondenterna som intervjuades är mellan 72 år och 92 år och fördelningen redovisas i diagrammet nedan utifrån olika åldersspann.



Könsfördelning

Sex respondenter intervjuades totalt, varav tre var kvinnor och tre var män.



Vistelselängd vid intervjutillfället

En respondent svarade med viss osäkerhet att hen hade vistats på Gråbergets korttidsenhet ca 1 vecka, en annan respondent hade vistats på korttidsenheten ca 3 - 4 veckor och en tredje ca 6 veckor. En respondent hade vistats på korttidsenheten i mer än 3 månader och övriga var osäkra till följd av flera turer fram och tillbaka mellan olika sjukhus och/eller olika korttidsboenden.

3. Resultatdel

Sammanfattning av resultatet

Den här äldrerevisionens resultatdel utgår från de sex rubriker som intervjuformuläret bygger på.

Dessa rubriker är:

- Information
- Lokaler
- Mat och måltidsmiljö
- Hjälpens utförande
- Personalens bemötande och tillgänglighet
- Sammanfattande frågor

Information

Under rubriken "Information" framkommer att 4 av 6 respondenter upplever att de överlag har fått bra information inför och under vistelsen och upplever därför inte ett behov av mer information. 4 av 6 respondenter vet vem de kan fråga om de undrar över något eller önskar mer information.

1 av 6 respondenter medger dock att processen gick väldigt fort när insatsen beviljades och hen upplever därför att hen inte hann få tillräcklig information.

Lokaler

Under rubriken "Lokaler" framkommer att samtliga 6 respondenter är nöjda med byggnaden och lokalerna som beskrivs som rymliga, öppna och ljusa enligt 4 respondenter. 4 respondenter upplever att det är lätt att ta sig fram. Vidare uppger 1 respondent att det är rent och snyggt. 1 respondent uppger att rummen är trevliga och anpassade. 2 respondenter anser att det är lätt att ta sig till och från korttidsboendet medan 4 respondenter inte upplever frågan som relevant då de ändå inte kan ta sig någonstans. 5 av 6 respondenter anser att det är lätt för anhöriga att komma till korttidsboendet. 2 respondenter uppger att det finns en trevlig blomsterträdgård i anslutning till korttidsboendet och 1 respondent uppger att det finns en stor, trevlig, inglasad balkong. 4 respondenter berättar att de har möjlighet att ta sig in och ut som de själva önskar, antingen på egen hand eller med hjälp från personal eller anhöriga som är på besök.

2 av 6 respondenter saknar möjlighet att kunna låsa om sig och har upplevt att grannar kommit in i deras rum. 2 av 6 respondenter uppger att utomhusmiljön till stor del består av trafik, bilar och avgaser. 1 respondent upplever att rummet är kallt nattetid. 1 respondent saknar besöksparkering för anhöriga.

Mat och måltidsmiljö

Under rubriken "Mat och måltidsmiljö" framkommer att 5 av 6 respondenter anser att maten är god och samtliga 6 respondenter uppger att de får mat/smörgås vid behov utanför de större målen. 5 av 6 respondenter uppger att de kan välja att äta själva eller tillsammans med andra och 4 respondenter upplever matstunderna som trevliga. 4 respondenter upplever maten som näringsrik och uppger att grönsaker serveras varje dag. 1 respondent uppskattar att få frukost på sängen och 1 respondent uppskattar att efterrätt serveras efter maten.

1 respondent upplever att maten vid något tillfälle har varit kall. 1 respondent upplever att mat och grönsaker upprepas (exempelvis samma typ av mat till lunch och middag samma dag). 1 respondent upplever att hen inte känner till mat som serveras och önskar mer husmanskost. 1 respondent önskar mer grönsaker och 1 respondent upplever att grönsakerna ibland är hårda trots att de är tillagade. 1 respondent upplever maten som smaklös och har köpt egna kryddor.

Hjälpens utförande

Under rubriken "Hjälpens utförande" framkommer att 5 av 6 respondenter upplever att de får den hjälp som de behöver. Samtliga 6 respondenter upplever en trygghet med vistelsen på korttidsenheten. 4 av 6 respondenter upplever att personalen mer eller mindre tar sig tid och personalen upplevs göra så gott de kan utifrån att de har mycket att göra (de upplevs vara för få i personalstyrkan). 4 av 6 respondenter upplever en fungerande kontinuitet (inte för många olika personer). 1 respondent hyllar särskilt hjälp som hen fått från fysioterapeut. 1 respondent upplever snabb hjälp på förmiddagen vid larm. 1 respondent upplever personalen som tålmodiga. 1 respondent upplever att hjälpen har bidragit till värdefull insikt om det egna behovet (behov av flytt till särskilt boende).

2 respondenter upplever en stor livsomställning och uppger att de har fått insikt om att de inte klarar lika mycket som tidigare, något som beskrivs som påfrestande. 2 respondenter efterfrågar mer tid med personalen (som upplevs vara för få). 2 respondenter förklarar att hjälpen är sämre på eftermiddagar och kvällar med längre väntetider vid larm jämfört med förmiddagar. 1 respondent upplever att viss hjälp glöms bort (exempelvis insmörjning vid klåda). 1 respondent önskar mer/längre tid på kvällar vid läggning och önskar dessutom lägga sig senare än kl.21.00.

Personalens bemötande och tillgänglighet

Under rubriken "Personalens bemötande och tillgänglighet" framkommer att samtliga 6 respondenter upplever kontakten som bra med personalen och personalen beskrivs som kunniga, hjälpsamma, roliga och lyhörda (tar sig tid). Samtliga 6 respondenter förstår personalen och känner sig förstådda av personalen. Samtliga 6 respondenter känner sig trygga. 5 av 6 respondenter upplever personalens bemötande som bra och upplever dessutom att personalen har kunskap för att kunna ge dem rätt hjälp. 2 respondenter upplever att de har minst en person i personalstyrkan som de kan vända sig till för att prata vid behov. Något som framkommer av en manlig respondent är uppskattning av manlig personal. 1 respondent uppskattar att personalen består av mogna personer som upplevs förstå omsorgstagares situation. 1 respondent uppskattar att personalen berömmar hen när hen hjälper till vid olika moment.

Endast 1 av 6 respondenter vet vem deras kontaktperson är.

Sammanfattande frågor

Under rubriken "Sammanfattande frågor" framkommer att 4 av 6 respondenter upplever att helhetsbetyget för korttidsenheten är *mycket bra*, 1 respondent upplever att det är *bra* och 1 respondent upplever att det är *ganska bra*. Något som uppskattas särskilt är musikstunder på måndagar, frukost på sängen, personalen och att få hjälp med övningar. 1 respondent uttrycker en tacksamhet över vistelsen på korttidsenheten då vistelsen har bidragit till värdefull insikt om det egna behovet av fortsatt hjälp, en insikt som kanske hade uteblivit om hen inte hade fått tillbringa tid på korttidsenheten.

Efterfrågade förändringar beskrivs som att kunna sitta uppe längre på kvällen (1 respondent), möjlighet att kunna låsa om sig (2 respondenter), bättre mat då den exempelvis har varit kall ibland (1 respondent) och larmmatta vid sängen ogillas (1 respondent). I viss mån upplevs oro till följd av förändrad livssituation och därmed grubblerier nattetid (1 respondent). Vidare önskas TV på rummet (1 respondent).

Resultat

Nedan redovisas en sammanställning av samtliga intervjusvar till varje fråga i intervjuformuläret som har legat till grund för denna äldrerevision.

Information

1. Anser du att du har fått tillräcklig information innan du kom hit och under vistelsen?

Antal svarande: Sex respondenter.

Svar: Fyra respondenter upplever att de fick bra/tillräcklig information inför vistelsen och en respondent upplever att hen har fått bra information under vistelsen. En av dessa respondenter får hjälp av anhöriga som medverkade vid det möte då insatsen ansöktes om och upplever att hen kan vända sig till sina anhöriga vid frågor. En annan respondent har varit på korttidsenhet tidigare och upplever sig ha fått bra information. En respondent upplever dock att allt gick så pass snabbt från sjukhusvistelsen till vistelsen på korttidsenheten att det inte fanns möjlighet att få bra information.

Citat:

"Ja, vi fick bra info på mötet, mina barn har koll och skriver ner så att jag kan fråga efter om det är något jag undrar över."

"Nej, fanns inte chans till det. Flyttade direkt från Sahlgrenska."

"Innan jag kom hit fick jag inte så mycket, men det har jag fått under tiden jag varit här."

2 a. Är det något som du så här i efterhand önskar att du hade fått mer information om? I så fall vad?

Antal svarande: Sex respondenter.

Svar: Fyra respondenter förklarar att de inte saknar någon information medan två respondenter önskar att de hade fått mer information om vad korttidsvistelse innebär.

Citat:

"Nej. Jag vill bara ha hjälp så jag kan gå."

"Nej, jag har hamnat i många situationer i livet där jag så småningom förstått mer. Men jag är nöjd med det."

"Ja, jag visste ju inget om korttidsboende. Jag fick ingen information innan om vad korttidsboende var."

2 b. Vet du vem du kan kontakta för att få information? I så fall vem?

Antal svarande: Sex respondenter.

Svar: Fyra respondenter vet vem de kan kontakta för att få mer information. Två respondenter vet inte vem de kan kontakta, men en av dem förklarar att hen inte heller har haft behov av att veta mer.

Citat:

"Jag kan kontakta vilken personal som helst."

"Flickorna som jobbar här på avdelningen. De vet allt och de är ju vana."

"Vet inte, men har inte haft behov av att veta mer."

3 a. Har du anhöriga som har fått någon information från korttidsboendet?

Antal svarande: Fyra respondenter.

Svar: Tre respondenter har anhöriga i form av barn som respondenterna upplever har fått information och även varit involverade i händelseutvecklingen för dem. Ingen av respondenterna upplever att deras anhöriga hade behövt mer information än den som de har fått.

3 b. Finns det något som du skulle vilja att dina anhöriga fick mer information om? I så fall vad?

Antal svarande: Fem respondenter.

Svar: Ingen av de fem respondenterna som besvarat frågan upplever att deras anhöriga saknar någon information.

Lokaler

4 a. Vad tycker du om lokalerna i stort (exempelvis gemensamhetsutrymmen), och även din egen tillfälliga boendemiljö?

Antal svarande: Sex respondenter.

Svar: Samtliga sex respondenter är nöjda med utformningen av korttidsboendets gemensamhetsutrymmen och den egna tillfälliga boendemiljön. En av dem beskriver

kontrasten mellan miljön på korttidsboendet och sjukhuset som hen tidigare vistades på. En respondent har en nära anhörig som tidigare avlidit på boendet och hen var därför nervös inför vistelsen över att komma till denna miljö, men upplever så här i efterhand att det har gått bra.

Citat:

"Tycker det är ett fantastiskt hus. Rymligt. Bor också väldigt bra och har inget att klaga på."

"Det är jättebra. Rummet är stort och ljust och jag har mitt eget rum. Det är sådan skillnad mot sjukhuset där jag kom ifrån. Då låg vi fyra personer i ett rum, patienterna var blandade män och kvinnor i samma sal."

4 b. Vad är bra?

Antal svarande: Sex respondenter.

Svar: Samtliga respondenter är nöjda med byggnaden och fyra respondenter lyfter fördelar som att miljön känns rymlig, ljus och öppen med möjlighet att sitta på olika platser och ha nära till grannar på korttidsenheten. En respondent lyfter särskilt vikten av att ha folk nära.

Citat:

"Rummet är väldigt trevligt med handikappanpassad toalett och andra hjälpmedel. Det finns också möjlighet att få fotvård här."

"Huset är bra uppdelat. Lätt att ta sig fram med rullatorn."

"Jag har sökt till äldreboende då jag inte vill bo kvar hemma för det är ensamt. Här finns alltid någon att prata med och jag har sällskap vid måltiderna. Jag sålde huset när min man dog och flyttade till en söt tvåa med balkong. Jag trivs där, men det är som sagt ensamt."

4 c. Är det något som hade kunnat bli bättre? I så fall vad?

Antal svarande: Sex respondenter.

Svar: Det som upplevs kunna bli bättre är värmen på det egna rummet som en respondent tar upp, särskilt nattetid blir rummet kallt som hen tror beror på stora fönster och egen frusenhet. En annan respondent efterfrågar möjligheten till frisör. En respondent önskar kunna låsa sin dörr (exempelvis med en hasp som är lätt att rycka upp).

Citat:

"Inget behöver bli bättre."

"Rummet är kallt på natten, troligtvis på grund av att här är stora fönster. Men det är ju svårt att göra något åt, annars önskar jag ett varmare rum då jag är frusen av mig."

"Kan inte låsa dörren. Det skulle vara någon slags hasp som är lätt att rycka upp. Har tagit upp det med personalen. Det var en granne som kom in på nätterna och störde mig när jag sov eller när jag satt på toaletten. Hen stal också broschyrer."

5. Hur upplever du lokalernas utformning – är de anpassade efter olika behov, gällande exempelvis nedsatt hörsel, syn eller rörlighet (lätt att komma in/ut, bra ljus och bra ljud)?

Antal svarande: Sex respondenter.

Svar: Bland de intervjuade respondenterna förekommer olika former av nedsättningar av deras förmågor, exempelvis synnedsättning och/eller hörselnedsättning och även nedsatt rörlighet. Samtliga upplever ändå att lokalerna är utformade på ett bra sätt utifrån deras behov och fyra respondenter förklarar att det är lätt att ta sig fram/ta sig ut. Lokalerna beskrivs som ljusa och rymliga, vilket underlättar när man ska ta sig fram med hjälpmedel såsom rullstol eller rullator.

Citat:

"Har rullstol och kommer lätt fram med den. Det är ljusa lokaler."

"Det finns ljus och rymd. Det finns sittgrupper utanför rummet. Man kan välja om man vill vara ensam eller prata med någon annan."

6 a. Hur tycker du att det går att ta sig till och från korttidsboendet?

Antal svarande: Sex respondenter.

Svar: Två respondenter tycker att det är lätt att ta sig till och från korttidsboendet, exempelvis med färdtjänst. Fyra respondenter upplever inte frågan som relevant på grund av deras kraftigt begränsade rörlighet som innebär att de inte kan ta sig någonstans.

Citat:

"Jag kom hit med färdtjänst och det åker jag också om jag ska någon annanstans."

"Inte relevant, har bara varit här."

6 b. Är det lätt eller svårt för dina anhöriga att komma och hälsa på dig här, utifrån det geografiska läget?

Antal svarande: Sex respondenter.

Svar: Fem av sex respondenter upplever att anhöriga på ett enkelt sätt har kunnat ta sig till korttidsenheten för att hälsa på, antingen med egen bil eller med kommunala medel. En respondent upplever att det är svårt för anhöriga att hälsa på då det saknas besöksparkeringar, vilket medför risk för att få parkeringsbot.

Citat:

"Lätt för barnen att ta sig hit. De åker bil men kan även lätt ta sig hit med kommunala medel."

"Det är besvärligt för anhöriga, det finns inga besöksparkeringar. Anhörig till mig fick böter."

7 a. Hur upplever du utomhusmiljön – finns det en trevlig trädgård eller fin utemiljö i anslutning till korttidsboendet?

Antal svarande: Sex respondenter.

Svar: Två respondenter berättar att det finns en trevlig blomsterträdgård i anslutning till korttidsenheten som är lätt att ta sig till. En respondent berättar att det finns en stor inglasad balkong där det är trevligt att sitta. Två respondenter förklarar att utomhusmiljön till stor del består av trafik, bilar och avgaser. En respondent vet inte något om utomhusmiljön då hen inte har varit ute.

Citat:

"Stor inglasad balkong, bra att sitta där."

"Det finns en jättefin blomsterträdgård som är lätt att ta sig till, men det har inte blivit av ännu."

"Är inte ute så mycket då här är backigt och svårt att ta sig fram. har suttit på vändplatsen här men det är många bilar och lite för mycket avgaser så det är inte heller så trevligt."

7 b. Hur är möjligheten att visats ute och ta del av utomhusmiljön?

Antal svarande: Sex respondenter.

Svar: Fyra av sex respondenter berättar att de har möjlighet att ta sig in och ut som de själva önskar, antingen på egen hand och eventuellt med förflyttningshjälpmedel eller med hjälp från personalen eller anhöriga som hälsar på. En respondent är sängliggande och har därför inte möjlighet att komma ut och en annan respondent saknar information om den anslutande trädgården.

Citat:

"Jag kan ta mig ut med rullstolen själv eller så får jag hjälp av personalen."

"Nej, jag ligger här i sängen."

Mat och måltidsmiljö

8 a. Vad tycker du om maten?

Antal svarande: Sex respondenter.

Svar: Fem av sex respondenter anser att maten är bra. En av dessa respondenter förklarar dock att det har hänt att maten har varit kall. En annan av dessa respondenter förklarar att det ibland serveras mat som hen inte känner till. En respondent är mindre nöjd med maten.

Citat:

"Den är bra. Det bästa är att jag får frukost i sängen."

"Den är så god. Det är tre kockar som lagar maten. Vi får efterrätt varje dag."

"Jag tycker maten är bra fast ibland får vi ju sånt som vi inte känner igen, vill ju gärna ha svensk husmanskost. Det är bra att de lagar all mat själva här på korttiden."

"Det går att äta den – inte mer än så. Trist. Fisk ena dagen, senare på eftermiddagen kan det vara fisk igen."

8 b. Tycker du att du får mat utifrån dina behov eller önskemål (exempelvis allergier eller andra behov/önskemål samt möjlighet att få mat vid behov utanför de större måltiderna, t.ex. kvälls- och nattetid)? I så fall, på vilket sätt?

Antal svarande: Sex respondenter.

Svar: Det framkommer att samtliga respondenter är nöjda och upplever att det är möjligt att få något att äta när de känner sig hungriga (exempelvis en smörgås), mellan de större målen, samt att de får mat utifrån framförda allergier och behov (även om det

ibland kan bli lite fel så ordnar det ofta upp sig). Det framkommer att grönsakerna ibland saknas eller kan vara lite hårda.

Citat:

"Ja, jag tycker att jag kan få vad jag önskar och när jag är hungrig."

"Något som jag saknar är tomater, det har inte funnits sen jag kom. För hård broccoli, det gillar jag inte. Saknar andra grönsaker, helst med lite olivolja på."

"Är vegetarian och allergisk mot broccoli. Det har blivit fel några gånger men ordnat upp sig nu."

8 c. Har du möjlighet att kunna påverka valet av maträtter?

Antal svarande: Sex respondenter.

Svar: Två respondent upplever sig ha möjlighet att kunna påverka valet av maträtter. Två respondenter upplever att de inte har möjlighet att påverka valet av maträtter. Två respondenter anser inte att de har behov av att ändra något då de är nöjda med maten som den är.

Citat:

"Ja, det kan jag."

"Jag vet inte, har inte haft några önskemål."

"Det finns bara en rätt att välja på vad jag vet, ingen har erbjudit mig annat så det tror jag inte jag kan få."

8 d. Om ja: På vilket sätt?

Antal svarande: Två respondenter.

Svar: En respondent upplever möjlighet att kunna välja vad hen vill ha till frukost. Den andra respondenten som har besvarat frågan har inte upplevt behov av annan mat än den som hen får men tror sig kunna få annan mat om hen hade önskat.

Citat:

"Jag kan välja vad jag vill ha till frukost."

"Har inte haft behov av att välja andra maträtter men tror det skulle gå bra."

9. Upplever du maten som näringsrik?

Antal svarande: Sex respondenter.

Svar: Fem respondenter upplever maten som näringsrik och litar på att maten som serveras är bra. Grönsaker serveras varje dag, ändå önskar en respondent mer grönsaker. En respondent upplever maten som smaklös och att det serveras samma grönsaker, hen har själv köpt lite kryddor.

Citat:

"Det kan jag inte uttala mig om men det sköter de säkert om i köket. Man kan lita på dem."

"Tycker maten är näringsrik men önskar mer grönsaker, annars är det bra mat."

"Den är smaklös, grönsaker är samma, samma – inte skojigt. Jag har köpt lite kryddor själv."

10. Kan du välja att äta tillsammans med andra eller i eget sällskap?

Antal svarande: Sex respondenter.

Svar: Samtliga sex respondenter berättar att de själva kan välja att äta tillsammans med andra eller i eget sällskap.

Citat:

"Jag kan välja om jag vill äta på mitt rum eller i matsalen, om allt är lugnt och det inte finns personer som stör äter jag helst i matsalen. Det är trevligare."

"Ja. Jag kan äta på rummet eller med de andra. Det beror på hur jag mår."

"Ja, jag kan välja och sitter gärna i sällskap."

11 a. Upplever du måltidsstunderna som trevliga?

Antal svarande: Fem respondenter.

Svar: Fyra respondenter upplever måltidsstunderna som trevliga. En respondent har svårt att uttala sig i frågan då det är ofta nya bekantskaper.

Citat:

"Ja, jag har en speciell vän som jag delar bord med och som också sitter i rullstol och vi har trevligt tillsammans."

"Tycker om att äta tillsammans med 'matgruppen' och de är trevliga."

"Det är nya bekantskaper hela tiden, svårt att se."

11 b. Om ja: På vilket sätt?

Antal svarande: Fem respondenter.

Svar: Tre respondenter förklarar att många intressanta diskussioner förs vilket gör måltiderna trevliga och ibland sitter de länge tillsammans och pratar. En respondent uppskattar sällskap överlag vid måltider. En respondent upplever att måltiderna är trevliga men att folk kommer och går.

Citat:

"Tycker det är trevligt med sällskap när jag äter."

"Vi kan sitta och tjata tillsammans."

"Många intressanta diskussioner förs, måltiderna blir därför trevliga. Sitter ofta länge tillsammans."

11 c. Om nej: På vilket sätt?

Antal svarande: Inga respondenter.

Svar: -

11 d. Finns det något som hade kunnat bli bättre? Vad i så fall?

Antal svarande: Fyra respondenter.

Svar: Samtliga fyra respondenter är nöjda med maten och en respondent är särskilt nöjd med efterrätt. Det framkommer inga förslag på vad som hade kunnat bli bättre.

Citat:

"Nej, det är bra mat och gott, efterrätt varje dag."

"Tycker inte det finns något som kan bli bättre."

"Vill inte klaga på något."

Hjälpens utförande

12 a. Får du hjälp med det som du behöver? Kan du ge några exempel?

Antal svarande: Sex respondenter.

Svar: Fem respondenter upplever att de får den hjälp som de behöver på korttidsenheten. En respondent vill ha mer hjälp för att lära sig att gå igen, men menar samtidigt att hen själv har ett ansvar.

Citat:

"Ja till exempel vid toalettbesök och när jag vill komma ut och äta."

"Behöver inte så mycket hjälp, vill klara mig själv. Men jag får hjälp med dusch, och så att jag inte ramlar."

"Jag skulle vilja ha mer hjälp att lära mig att gå igen, men jag har själv svårt för det."

12 b. Vad fungerar bra?

Antal svarande: Sex respondenter.

Svar: Fem respondenter anser att de får den hjälp som de behöver, varav en respondent särskilt hyllar fysioterapeuten och dennes insats. Dock framkommer det att hjälpen på förmiddagen fungerar bättre än hjälpen på eftermiddagen (särskilt vid larm), enligt en respondent som ändå överlag är nöjd. Även om en av de sex respondenterna hade velat få mer hjälp för att lära sig gå igen så är respondenten nöjd med personalen.

Citat:

"Fysioterapeuten är fantastisk. Jag får hjälp med träning som sedan personalen följer upp."

"Det fungerar som det ska. Det kan ta tid att få hjälp på eftermiddagen när man ringer på klockan, men på förmiddagen fungerar det bra. Jag tycker det är bra som det är och känner att personalen förstår min situation."

"Hjälpen är inte bra men personalen som hjälper mig är bra, de är tålmodiga."

12 c. Finns det något som hade kunnat bli bättre? Vad i så fall?

Antal svarande: Fem respondenter.

Svar: Två respondenter anser att det inte finns något som hade kunnat bli bättre medan tre andra respondenter menar att det finns sådant som skulle kunna bli bättre, även om en av dessa respondenter hänvisar till det egna ansvaret.

Citat:

"Det är mitt fel också att det inte fungerar bra. Jag har svårt att anpassa mig och blir på dåligt humör."

"Behöver också hjälp med att smörja mig på kroppen då jag har mycket klåda. Detta glöms ofta bort så för det mesta blir det bara på ryggen på morgonen, jag hade behövt smörjas även på ben och fötter. Jag är lite ledsen för det är besvärligt med klådan, men jag vill inte vara till besvär så jag säger inte till. Om det finns någon lista som ska fyllas i, för detta vet jag inte."

"Låg en halvtimme och hörde personal utanför, men fick inte någon hjälp. Inte roligt när man ramlat och ligger halvnaken och fryser."

13 a. Har hjälpen på något sätt förändrat din situation?

Antal svarande: Fem respondenter.

Svar: Tre respondenter menar att hjälpen är viktig då de inte klarar sig på egen hand längre. Två respondenter menar att hjälpen inte har förändrat deras situation.

Citat:

"Jag klarar inte mig själv. Jag är helt beroende av hjälp."

"Vi har terapeuter här och jag tränar på att gå i trappor, inte så ofta. Jag kan inte cykla längre."

"Jag har inte behövt så mycket hjälp, vill kunna fixa själv."

13 b. Om ja: På vilket sätt?

Antal svarande: En respondent.

Svar: En respondent anser att hjälpen har förändrat dennes situation då hen nu kan se att hen behöver flytta till ett äldreboende för att kunna få samma hjälp som finns på korttidsenheten. Respondenten har ramlat mycket hemma och fått svårare att få hjälp där.

13 c. Om nej: På vilket sätt?

Antal svarande: En respondent.

Svar: En respondent svarar att hjälpen inte har förändrat dennes situation då hen ännu inte kan gå.

14. Vad betyder det för dig att vara här?

Antal svarande: Sex respondenter.

Svar: Alla respondenter svarar att de befinner sig på en bra plats. En av respondenterna förklarar att vistelsen på korttidenheten har resulterat i en värdefull insikt om att hen nu behöver flytta till ett äldreboende (vård- och omsorgsboende) för att kunna få hjälp under hela dygnet då hemsituationen har varit svår. Två respondenter har en mer ambivalent uppfattning då insikten om att de inte klarar lika mycket som tidigare är påfrestande.

Citat:

"Det betyder mycket att jag får vara här främst för att jag slipper vara ensam. Det är ju extra jobbigt att vara ensam när man som jag har ont."

"Det är en trygghet. Lätt att få hjälp. Kan lätt få svar vid funderingar om eventuella symtom."

"Jag bor ensam och hade inte klarat mig på egen hand."

"Det är hämmande – att saker jag har gjort tidigare kan jag inte göra längre."

15 a. Anser du att personalen tar sig tid till dig när du har behov av att bli sedd och lyssnad till?

Antal svarande: Sex respondenter.

Svar: Fyra respondenter upplever att personalen i viss mån tar sig tid när de behöver stöd från personalen. En respondent upplever inte det. En svarar att hen inte ber om hjälp då hen vill klara sig själv.

Citat:

"Ja, de tar sig gärna tid att prata bort en stund ibland vid matbordet, de pratar och vilar benen lite. Det är bra."

15 b. Om ja: På vilket sätt? Kan du ge exempel?

Antal svarande: Två respondenter.

Svar: En respondent svarar att personalen är lyhörd och lyssnar samt hjälper till, hen upplever en stor skillnad mot hemtjänsten som alltid upplevdes ha bråttom. En annan respondent svarar att hen upplever att personalen tar sig tid men upplever samtidigt att personalen har många att hjälpa, särskilt på morgonen och efter maten. Hen menar att personalen upplevs ha för mycket att göra då de är för få.

Citat:

"Om man ber om hjälp får man det. De lyssnar och hjälper till. Upplever stor skillnad mot hemtjänsten som alltid kändes som de hade bråttom."

"Ja, men de ska hjälpa många, till exempel toaletten på morgonen och efter maten. De har för mycket att göra. De är för få."

15 c. Om nej: På vilket sätt? Kan du ge exempel?

Antal svarande: Fyra respondenter.

Svar: Samtliga fyra respondenter önskar mer tid och det framkommer att personalens upplevs vara för få, men samtidigt att den befintliga personalen gör så gott de kan och uppskattas för detta. En respondent upplever att personalen inte alltid kommer vid larm, något som upplevs som skrämmande. Hen menar att somliga tar sig tid, dock inte alla.

Citat:

"Jag önskar att jag fick mer tid på mig på kvällen att göra mig klar för natten, tycker de har för bråttom, jag får kanske bara 5-10 minuter i badrummet. De vill att man ligger innan klockan nio, det tycker jag är för tidigt."

"De är för få i personalen här. De gör så gott de kan."

"Dåligt när ingen kommer när man har larmat, det skrämmer mig."

16. Finns det något som du önskar att personalen skulle göra annorlunda? I så fall vad?

Antal svarande: Fyra respondenter.

Svar: Tre respondenter anser att det inte finns något som de önskar att personalen skulle göra annorlunda. En respondent önskar att personalen hade mer tid och menar att hen ibland får vänta länge på hjälp.

Citat:

"De skulle ha mera tid. Man får ibland vänta länge på hjälp. Man kan få vänta mellan fem minuter upp till en halvtimme."

17. Finns det en kontinuitet i hjälpen (att du får hjälp av samma personal)?

Antal svarande: Sex respondenter.

Svar: Fyra respondenter upplever en kontinuitet i hjälpen. Dessa respondenter upplever sig känna till personalen som kommer, även om de förstår att personalen har olika scheman och det är lite olika personer som kommer så upplevs det inte vara för många olika personer. Övriga två respondenter förklarar att det är många som kommer och att hjälpen ges snabbt, och att det är svårare att få hjälp under kvällstid vid larm.

Citat:

"Jag tycker att jag känner all personal bra."

"Ja, det tycker jag. De har ju sina scheman och så att ta hänsyn till men det är samma personal."

"Inte varje dag, men man lär känna dom med tiden."

"Dagpersonal – Nattpersonal. Svårt att få hjälp efter klockan 19, när man ringer på larmet."

18 a. Har du varit delaktig i ett planeringsmöte innan du kom hit?

Antal svarande: Sex respondenter.

Svar: Fem respondenter har varit delaktiga i planeringsmöte inför vistelsen.

18 b. Hur upplevde du mötet?

Antal svarande: Fem respondenter.

Svar: Fyra respondenter upplevde detta möte som givande. En respondent förklarar att hen kände sig lite frånvarande vid mötet och inte riktigt "var med".

Citat:

"Biståndshandläggaren var så bra och hjälpsam."

"Det fungerade ganska bra, en representant från varje yrkesgrupp var med på mötet."

"Det var för många kommunalpampar."

18 c. Fick du möjlighet att påverka hjälpen?

Antal svarande: Fem respondenter.

Svar: Fyra respondenter upplevde att de hade möjlighet att påverka hjälpen/beslutet vid detta planeringsmöte, även om en respondent inte riktigt minns men upplevde mötet som positivt och en respondent medger att hen inte kunde påverka vilket korttidsboende hen skulle få komma till vilket i sig upplevdes som lite oroligt.

Citat:

"Ja, jag fick möjlighet att säga min mening och då hamnade jag här. Men jag kunde inte styra något annat."

Personalens bemötande och tillgänglighet

19 a. Vet du vem din kontaktperson är?

Antal svarande: Sex respondenter.

Svar: En av sex respondenter känner till vem dennes kontaktperson är, övriga fem gör det inte eller minns inte.

Citat:

"Nej, vet inte namnet men det står på dörren till mitt rum. Jag säger till den som är här om jag vill prata."

"Nej, kommer inte ihåg."

19 b. Om ja: Är det lätt att nå/prata med din kontaktperson?

Antal svarande: Två respondenter.

Svar: Två respondenter svarar att de har minst en person i personalen (exempelvis kontaktpersonen) som de kan vända sig till för att prata vid behov.

Citat:

"Absolut lätt."

"Syster M kan jag prata med, andra känner jag inte till."

19 c. Om nej: Vet du hur du kan få reda på det?

Antal svarande: Tre respondenter.

Svar: Två respondenter svarar att de skulle kunna fråga personalen för att få veta vem deras kontaktperson är. En respondent svarar att hen inte vet hur hen kan få reda på vem dennes kontaktperson är.

Citat:

"Det är bara att fråga personalen."

"Det vet jag inte."

20 a. Hur upplever du kontakten överlag med personalen?

Antal svarande: Sex respondenter.

Svar: Samtliga sex respondenter upplever kontakten med personalen som bra överlag.

Citat:

"De är bra, kunniga, underbara, hjälpsamma."

"Bara positivt. Känns som det är mogna personer som förstår ens situation. Bara en person som inte känns bra. Jag ber om hjälp och får den."

20 b. Känner du dig förstådd av personalen?

Antal svarande: Sex respondenter.

Svar: Samtliga sex respondenter känner sig förstådda av personalen.

Citat:

"Känner mig förstådd och jag förstår för det mesta vad personalen säger, bara ibland det är lite svårt."

"Ja, de är väldigt hjälpsamma, absolut toppen!"

20 c. Förstår du vad personalen säger?

Antal svarande: Sex respondenter.

Svar: Samtliga sex respondenter upplever att de förstår vad personalen säger.

21 a. Hur upplever du personalens bemötande?

Antal svarande: Fem respondenter.

Svar: Fem respondenter upplever personalens bemötande som bra. En respondent väljer att inte besvara frågan.

Citat:

"Alla är så snälla! Natten undrar varför jag inte ringer när jag behöver men vill ju inte störa, de har mycket att göra."

21 b. Vad är bra?

Antal svarande: Fyra respondenter.

Svar: Fyra respondenter svarar på olika sätt att personalens bemötande är särskilt bra, exempelvis att de är kunniga och hjälpsamma, roliga, lyhörda, tar sig tid samt berömmar respondenterna när de hjälper till.

Citat:

"När jag hjälper till säger de att jag är duktig, då blir jag glad att jag kan hjälpa till."

"Det är på morgonen när jag får gröt och ägg. Hon är ganska rolig den sköterskan."

"Att personalen tar sig tid att lyssna."

21 c. Finns det något som skulle kunna bli bättre? I så fall vad?

Antal svarande: Fem respondenter.

Svar: Tre respondenter svarar att de inte vet vad som skulle kunna bli bättre. En respondent önskar snabbare hjälp vid larm. En respondent förklarar att hen upplever det konstigt att vara här på korttidsenheten.

Citat:

"Nej, tycker det fungerar bra."

"Jag larmar inte i onödan, om jag inte behöver det."

"Känns konstigt att vara här."

22 a. Upplever du att personalen respekterar dig och dina önskemål?

Antal svarande: Fem respondenter.

Svar: Fem respondenter upplever att personalen respekterar dem.

Citat:

"Ja, det tycker jag."

"Absolut."

22 b. Om ja: På vilket sätt?

Antal svarande: Fem respondenter.

Svar: Tre respondenter svarar att personalen är kunniga och väldigt hjälpsamma och en av dessa respondenter betonar dessutom att personalen tar sig tid att lyssna. Två respondenter känner sig respekterade men utvecklar inte sina svar.

Citat:

"De tar sig tid att lyssna. Respekterar mina önskemål. Nekar aldrig att hjälpa till när det är något."

"De vill hjälpa mycket, men jag säger stopp. Jag vill klara det själv."

"Ja, det tycker jag förutom att jag har bett att få duscha på tisdagar eftersom det hjälper mot min klåda. Dom säger då att vi får se om vi hinner så blir inte alltid av som jag vill."

22 c. Om nej: På vilket sätt?

Antal svarande: Inga respondenter.

Svar: -

23. Anser du att personalen har kunskap för att kunna ge dig den hjälp och det stöd som du behöver (exempelvis vid syn- eller hörselnedsättning och behov av hjälp med hörapparat)? Ge gärna exempel.

Antal svarande: Sex respondenter.

Svar: Fem respondenter upplever att personalen har kunskap för att kunna ge dem den hjälp som de behöver, även om en av dessa respondenter samtidigt upplever personalstyrkan som för liten. En av dessa respondenter svarar att inte alla i personalen har kunskap. En respondent som inte upplever att personalen har kunskap svarar att det inte heller är så konstigt.

Citat:

"Ja, de är så duktiga."

"Ja, men de är för få."

"Fick hjälp och instruktioner om hur rollatorn ska användas."

"Inte alla har kunskap."

24 a. I det stora hela, känner du dig trygg?

Antal svarande: Sex respondenter.

Svar: Samtliga sex respondenter upplever en trygghet på korttidsenheten.

Citat:

"Jag känner mig verkligen trygg här, de gör det bästa för mig hela tiden."

"Ja, jag är trygg här. Det är inga problem. Det är bara det att jag vill härifrån."

24 b. Finns det något som skulle kunna stärka din känsla av trygghet? I så fall vad?

Antal svarande: Fem respondenter.

Svar: Tre respondenter svarar att de känner sig trygga och att det därför inte finns något ytterligare som skulle kunna stärka deras känsla av trygghet. Två respondenter svarar att de hade känt sig tryggare om de hade kunnat låsa om sig.

Citat:

"Nej, jag är trygg."

"Jag skulle vilja kunna låsa dörren till mitt rum. Det har hänt att oroliga patienter kommer in på mitt rum under natten. Det upplever jag som väldigt obehagligt."

"En hasp! Jag sov inte på flera veckor på grund av grannen som kom in på nätterna."

Sammanfattande frågor

25 a. Vad är ditt helhetsintryck av vistelsen här?

Antal svarande: Sex respondenter.

Svar: Fyra respondenter svarar att helhetsintrycket av vistelsen är "mycket bra". En respondent svarar "bra". En respondent svarar "ganska bra".

25 b. Vad är bra (är det något som har varit särskilt bra och uppskattat)?

Antal svarande: Sex respondenter.

Svar: Sådant som särskilt framkommer som uppskattat är:

- musikstunder på måndagar
- möjligheten att få frukost på sängen
- personalen som alltid är hjälpsamma och trevliga, och maten som är god
- bra att få hjälp med övningar

Citat:

"Uppskattar att man är intresserad av hur man mår och lyssnar om man undrar över något."

25 c. Finns det något som skulle kunna bli bättre (något som du hade önskat vore annorlunda)? I så fall vad?

Antal svarande: Fem respondenter.

Svar: Tre respondenter är nöjda som det är eller svarar att de inte vet vad som skulle kunna bli bättre. En respondent svarar att maten ibland har varit kall och att detta möjligtvis skulle kunna bli bättre. En respondent svarar att hen känner stark oro inför framtiden och upplever en stress över alla snabba beslut.

Citat:

"Allt fungerar bra. Har inget att klaga på. Trivs bra."

"Möjligtvis maten, att den varit kall."

"Att flytta hem igen är inget alternativ. Jag står i kö till äldreboende men om man får ett förslag från socialsekreteraren ska man bestämma sig inom 24 timmar och säger man nej så hamnar man sist i kön igen. Detta skapar stor oro för mig och jag får svårt att sova för att jag ligger och grubblar på detta."

26. Vad tycker du i det stora hela om personalens bemötande och kompetens?

Motivera gärna ditt svar.

Antal svarande: Sex respondenter.

Svar: Samtliga sex respondenter är nöjda med personalens bemötande och kompetens.

Citat:

"Personalen är bra, särskilt de som hjälper mig att gå igen."

"De har kompetens och får ständigt vidareutbildning."

"Tycker bra om personalen. Känns som de är erfarna och kan sin sak. Uppskattar att de flesta är i mogen ålder."

27. Är det något som du vill förändra – ha mer eller mindre av?

Antal svarande: Fem respondenter.

Svar: Fyra respondenter är nöjda som det är. En respondent önskar få sitta uppe längre på kvällarna.

Citat:

"Sitta uppe längre på kvällarna."

"Jag är nöjd så länge som jag kommer härifrån. Här är ganska bra."

28. Är det något som du vill tillägga?

Antal svarande: Sex respondenter.

Svar: Tre respondenter har inte något att tillägga. En respondent önskar TV på rummet och förklarar att var och en får ordna detta på egen hand. En respondent ogillar att det larmas när hen tar sig upp själv ur sängen. En respondent upplever en trygghet med sin egen insikt om att hen behöver flytta till ett äldreboende och tror att vistelsen på korttidsenheten har bidragit till denna insikt.

Citat:

"TV på rummet skulle jag vilja ha, man får skaffa själv."

"När jag skulle ta mig upp ur sängen så var det en apparat som larmar när man går upp. Det fick jag inte göra – jag fick inte gå upp själv. 'Vänta tills vi kan hjälpa dig!' Tycker det är mitt eget ansvar om jag vill gå upp."

"Det känns så bra att ha kommit till insikt om att nu är det dags att sälja sitt hus och flytta till äldreboende. Tacksam att vistelsen här fungerar så bra, annars kanske jag hade tvekat om detta."

4. Utvecklingsförslag

Vad fungerar bra?

Överlag är respondenterna som ingår i den här äldrerevisionen nöjda med Gråbergets korttidsenhet. Nedan presenteras en sammanställning (enligt intervjuformulärets rubriker) över punkter som visar vad verksamheten gör som uppskattas särskilt, enligt den här äldrerevisionens respondenter.

Information

- Informationen upplevs i det stora hela som bra såväl inför som under vistelsen (enligt 4 av 6 respondenter).

Lokalerna

- Lokalerna upplevs som bra (enligt samtliga 6 respondenter) och beskrivs som ljusa och rymliga, anpassade och lätta att ta sig fram i även med rullator/rullstol (enligt 4 av 6 respondenter).
- Möjligheten till utevistelse på den inglasade balkongen och i trädgården uppskattas (enligt 3 av 6 respondenter).
- Överlag upplevs det vara lätt för anhöriga att komma på besök (enligt 5 av 6 respondenter).

Mat och måltidsmiljö

- Maten upplevs överlag som god (enligt 5 av 6 respondenter).
- Måltidsstunderna upplevs som trevliga (enligt 4 av 6 respondenter).
- Att få något att äta vid behov mellan de större målen uppskattas (enligt samtliga 6 respondenter).
- Att få efterrätt uppskattas (enligt 1 av 6 respondenter).
- Att få frukost på sängen uppskattas (enligt 1 av 6 respondenter).

Hjälpens utförande

- Nästan samtliga respondenter upplever sig få den hjälp som de behöver (enligt 5 av 6 respondenter).
- Samtliga respondenter upplever en trygghet med vistelsen på korttidsenheten (enligt samtliga 6 respondenter).
- Personalen upplevs ta sig tid och göra sitt bästa även om personalstyrkan upplevs vara för liten (enligt 4 av 6 respondenter).

- Kontinuiteten (inte för många olika personer i personalstyrkan) upplevs som fungerande (enligt 4 av 6 respondenter).
- Hjälpen och vistelsen upplevs ha bidragit till värdefull insikt om det egna hjälpbehovet – behov av särskilt boende (enligt 1 av 6 respondenter).

Personalens bemötande och tillgänglighet

- Kontakten med personalen upplevs överlag som bra och personalen beskrivs som hjälpsam, kunnig och erfaren med bra bemötande (enligt samtliga 6 respondenter).
- Nästan samtliga respondenter upplever att personalen har kunskap för att kunna ge rätt hjälp (enligt 5 av 6 respondenter).
- Några respondenter upplever att de har minst en person i personalstyrkan som de kan vända sig till för att prata med vid behov (enligt 2 av 6 respondenter).
- Några respondenter framför uppskattning för någon särskild person i personalstyrkan – exempelvis fysioterapeut eller sjuksköterska (2 av 6 respondenter).
- Att personalen överlag är i mogen ålder uppskattas särskilt (enligt 1 av 6 respondenter).
- Att personalen berömmar omsorgstagare när de hjälper till vid olika övningsmoment uppskattas (enligt 1 av 6 respondenter).

Sammanfattande frågor

- Musikstunder på måndagar uppskattas särskilt (enligt 1 av 6 respondenter).
- Möjligheten att få frukost på sängen uppskattas särskilt (enligt 1 av 6 respondenter).
- Personalen som är hjälpsam och trevlig uppskattas särskilt (enligt 1 av 6 respondenter).
- Den goda maten uppskattas särskilt (enligt 1 av 6 respondenter).
- Att få hjälp med övningar uppskattas särskilt (enligt 1 av 6 respondenter).
- Samtliga 6 respondenter är nöjda med personalens bemötande och kompetens.

Helhetsbetyg

- 4 av 6 respondenter upplever vistelsen på korttidsboendet som *mycket bra*.
- 1 av 6 respondenter upplever vistelsen som *bra*.
- 1 av 6 respondenter upplever vistelsen som *ganska bra*.

Vad kan bli bättre?

Det har samtidigt framkommit synpunkter gällande sådant som skulle kunna bli bättre. Utifrån de intervjuvar som har framkommit under den här äldrerevisionen, och i dialog med revisionsgruppens äldrerevisorer, har därför flera utvecklingsförslag tagits fram till Gråbergets korttidsenhet att arbeta vidare med för att förbättra verksamheten.

Dessa utvecklingsförslag har delats in i *primära utvecklingsförslag* och *sekundära utvecklingsförslag*. Syftet med det är att tydliggöra vilka utvecklingsförslag som revisionsgruppen ser som viktigast (primära utvecklingsförslag) för att hjälpa verksamheten att prioritera. Detta betyder dock inte att de övriga utvecklingsförslagen (sekundära utvecklingsförslag) är oviktiga.

Primära utvecklingsförslag

Möjlighet att kunna låsa om sig för stärkt trygghet

Enligt resultatet framkommer att det finns en önskan om, och ett behov av, att kunna låsa om sig för att på så sätt stärka känslan av trygghet då det framkommit att några respondenter har fått besök på rummet nattetid av grannar. Detta skulle kunna åtgärdas genom exempelvis:

- Låsanordning så att dörrarna till rummen går att låsa inifrån och kan öppnas även utifrån av personalen, exempelvis i form av en digital lösning/kod/tagg.
- Ett tips är att hämta inspiration från andra särskilda boenden.

Tydliggöra vem kontaktpersonen är

Enligt resultatet framkommer att nästan ingen av respondenterna vet vem deras kontaktperson är. Detta skulle kunna åtgärdas genom exempelvis:

- Låta kontaktpersonen hålla i välkomstsamtal med omsorgstagaren där kontaktpersonen har möjlighet att presentera sig på ett tydligt sätt.
- Ta fram informationsblad med skriftlig information som överlämnas till varje ny omsorgstagare med foto och namn på dennes kontaktperson som omsorgstagaren kan ha nära till hands på sitt rum.
- På synlig plats ha foto och namn på alla medarbetare så att omsorgstagare på ett enkelt sätt kan få en överblick över avdelningens medarbetare (exempelvis en tavla på väggen vid ingången eller vid en gemensam matsal med foto och namn på alla medarbetare).

Erbjuda samtal

Enligt resultatet framkommer att några respondenter upplever livssituationen som påfrestande (de försöker hantera en livsomställning) då de inser att de inte klarar lika mycket som tidigare. Det man skulle kunna göra är att:

- Utgå ifrån formuläret "Min plan för min vistelse på korttiden" som finns framtagen men inte längre används. Den skulle kontaktpersonen kunna gå igenom tillsammans med omsorgstagaren för att fånga upp behov av samtal. Alternativt väva in frågor om livssituationen och eventuellt behov av samtal i en genomförandeplan som upprättas i början av omsorgstagarens korttidsvistelse.
- Låta kontaktpersonen erbjuda omsorgstagaren regelbundna samtal/avstämningar (exempelvis en till två gånger i veckan, beroende på hur behovet ser ut) för att fånga upp eventuella frågor, önskemål eller känslor av exempelvis oro.
- Se över möjligheten att ta in en extern kurator/psykolog emellanåt för de omsorgstagare som har behov av djupare samtal. Det är inte ovanligt att omsorgstagare upplever fysiska trauman men inte får någon att prata med och fysiska trauman orsakar ofta psykiska trauman, det kan därför föreligga behov hos en del omsorgstagare att få prata med någon.

Avsätta mer tid för vissa insatser

Enligt resultatet framkommer att flera respondenter har en önskan om att få mer tid tillsammans med personalen (som upplevs vara för få, bland annat vid insatser kvällstid när hjälpen ges snabbt). Detta skulle kunna åtgärdas genom exempelvis:

- Försöka anpassa tiden för olika insatser och olika omsorgstagare utifrån behov och önskemål som kartläggs tidigt under vistelsen.
- Se över om några omsorgstagare vill lägga sig tidigare och andra vill lägga sig senare så att inte alla behöver hjälp samtidigt.
- Förbereda omsorgstagare för kvällen även om de vill sitta uppe lite längre (då går själva läggningen snabbare när de väl vill lägga sig).

Se över hjälpen vid larm

Enligt resultatet framkommer att några respondenter upplever att hjälpen fungerar sämre på eftermiddagen och kvällen, och framför allt att hjälpen dröjer längre vid larm senare på dagen (jämfört med förmiddagen). Detta skulle kunna åtgärdas genom exempelvis:

- Internt i verksamheten lyfta vikten av snabb hjälp när någon larmar, inte minst på eftermiddagar och kvällar då hjälpen upplevs dröja.

- Se över möjligheten att internt undersöka/kartlägga hur snabbt man svarar på larm och jämföra larmtider dagtid och kvällstid för att få en uppfattning om hur det skiljer sig. Om en tydlig skillnad framkommer kan det tyda på ett behov av mer resurser vid vissa tider och då kan informationen fungera som ett viktigt underlag i dialog med politikerna för att detta eventuellt skulle kunna bidra till ökade resurser.

Erbjuda hjälp till frusna omsorgstagare

Enligt resultatet framkommer att någon respondent upplever rummet som kallt nattetid och det är inte ovanligt att omsorgstagare är frusna (speciellt inte om de till stor del är stillandesittande/sängliggande). Detta skulle kunna åtgärdas genom exempelvis:

- Köpa in extra täcken och/eller filtar som kan finnas till hands för den som är frusen.
- Köpa in mobila värmeelement/värmefläktar som enkelt kan flyttas runt mellan rummen vid behov (dock använda med försiktighet på grund av viss brandrisk).
- Vara lyhörda och försöka fånga upp individuella behov samt lämna information till omsorgstagare tidigt under vistelsen genom en tydlig dialog (en del vill inte vara till besvär).

Säkerställa att hjälp inte glöms bort

Enligt resultatet framkommer av en respondent att viss hjälp ibland har glömts bort. Detta skulle kunna åtgärdas genom exempelvis:

- Tydliggöra särskilda behov i genomförandeplanen samt ha en tydlig dialog med omsorgstagaren så att inte något viktigt missas.
- Internt i verksamheten lyfta vikten av att uppmärksamma omsorgstagarnas behov.
- Ta hjälp av signeringslista för att säkerställa så att viktiga moment inte missas.

Erbjuda TV på rummet

Enligt resultatet framkommer att det finns en önskan om att få en TV på rummet (somliga omsorgstagare är sängliggande och tillvaron kan då bli långtråkig utan någon form av underhållning). Detta skulle kunna åtgärdas genom exempelvis:

- Se över möjligheten att installera TV på alla rum.
- Se över möjligheten att ha en eller några mobila TV-apparater som kan flyttas runt mellan rummen för de som är sängliggande och inte kan ta sig ut till ett gemensamt TV-rum.

- Erbjud wifi (och hjälpa till med uppkoppling vid behov) för att kunna koppla upp egen surfplatta för de som har med sig detta (alla har inte möjlighet att ta med egen TV).

Sekundära utvecklingsförslag

Förbättra maten än mer

Enligt resultatet framkommer att det finns ett visst missnöje med maten, även om den i det stora hela uppskattas av samtliga respondenter. Av några respondenter beskrivs maten som ibland kall, smaklös och främmande samt upprepande (samma typ av mat till lunch och middag) och tillagade grönsaker beskrivs som hårda. Detta skulle kunna åtgärdas genom exempelvis:

- Försöka variera maten och servera husmanskost emellanåt (uppskattas ofta av äldre då detta är mat som de känner till).
- Se till att maten är varm när den serveras.
- Sätta fram kryddor för den som vill krydda lite extra.
- Koka/tillaga grönsakerna ordentligt så att maten är mjuk och därmed lätt att tugga.

Informera om alternativ till utevistelse

Enligt resultatet framkommer att några respondenter upplever nackdelar med utomhusmiljön som präglas av mycket trafik och avgaser i nära anslutning till korttidsenheten. Det man skulle kunna göra är att:

- Tydligt informera om den trädgård och den inglasade balkong som finns i anslutning till korttidsenheten, då dessa uppskattas av de respondenter som har tagit del av trädgården respektive den inglasade balkongen.
- Inreda den inglasade balkongen med växter för att skapa gröna inslag.

Anlita frisör

Enligt resultatet finns en önskan om tillgång till frisör (en del omsorgstagare vistas på korttidsboende under en längre tid och har själva svårt att ta sig i väg till frisör). Detta skulle kunna åtgärdas genom exempelvis:

- Anlita frisörstudenter regelbundet (exempelvis en gång i månaden eller varannan månad) för de som blir kvar på korttiden en längre tid och att i så fall informera omsorgstagarna om möjligheten att kunna klippa sig.

- Anlita pensionerade frisörer.

Erbjuda besöksparkering för anhöriga

Enligt resultatet efterfrågar någon respondent besöksparkering för anhöriga. Detta skulle kunna åtgärdas genom exempelvis:

- Se över möjligheten att kunna erbjuda parkeringsplats för besökare genom att vika en eller några parkeringsrutor för besökare.

Erbjuda senare läggning på kvällen

Enligt resultatet framkommer att det finns en önskan om att lägga sig senare på kvällen (efter kl.21.00). Detta skulle kunna åtgärdas genom exempelvis:

- Möjliggöra senare läggning för den/de som önskar senare läggning på kvällen för att hjälpen ska bli individanpassad. Ett sätt att möjliggöra detta kan vara att hjälpa omsorgstagaren att göra sig i ordning tidigare på kvällen för att sedan sitta i nattkläder och morgonrock tills hen vill lägga sig.

Referenser

Skriftlig information i form av:

Göteborgs Stads handlingsplan och rutin gällande korttidsplats för tillfällig vård och omsorg

Folder – Gråbergets korttidsenhet

Göteborgs Stad – Min plan för min vistelse

Hjälp oss bli bättre – återkoppling på min vistelse på Gråbergets korttidsenhet

Mailkorrespondens med Natalie Cayo, verksamhetsutvecklare för Korttid,
Äldre samt vård- och omsorgsförvaltningen, Göteborgs Stad.

Mailkorrespondens med Birgitta Höglund, enhetschef för Korttidsenheten,
Gråbergets Vård och omsorgsboende våning 1,
Äldre samt vård- och omsorgsförvaltningen, Göteborgs Stad.

Tystnadsplikt och sekretess

Detta tystnadspliktsavtal avser uppdraget som *äldrerevisor* hos Riksföreningen Äldres Hälsa, organisationsnummer 802514-5767.

Härmed intygar jag att jag har tagit del av och förstått bestämmelserna i offentlighets- och sekretesslagen (se bilaga) om vad som gäller för mig utifrån det uppdrag som jag har hos Riksföreningen Äldres Hälsa.

- Jag försäkrar att jag inte talar om eller på annat sätt för vidare sådant som jag under uppdraget får reda på rörande enskilda individers personliga förhållanden, som exempelvis enskilds hälsotillstånd.
- Jag försäkrar vidare att jag inte heller för vidare information som jag får under uppdraget avseende de verksamheter som jag reviderar på uppdrag av Riksföreningen Äldres Hälsa.
- Jag har förstått att denna tystnadsplikt gäller under den tid som jag är uppdragstagare hos Riksföreningen Äldres Hälsa och för all tid därefter.
- Jag försäkrar att jag kommer att återlämna alla dokument och all annan information när mitt uppdrag är slutfört.
- Jag är medveten om att jag bryter mot tystnadsplikten i sekretesslagen om jag inte följer sekretessbestämmelserna på rätt sätt. Jag vet att brott mot bestämmelserna kan leda till åtal för brott mot tystnadsplikten.
- Jag är vidare medveten om att jag vid brott mot tystnadsplikten omgående mister mitt uppdrag för Riksföreningen Äldres Hälsa.

Ort och datum

Uppdragstagares namn och namnteckning

Uppdragstagares personnummer

Sekretessbelagd information och företagshemligheter

Förhållandet mellan uppdragsgivare och uppdragstagare grundar sig på ömsesidig lojalitet och ömsesidigt förtroende. Uppdragstagare ska under sitt uppdrag, likväl som efter att detta upphört, iaktta diskretion rörande organisationens angelägenheter samt iaktta sekretess beträffande uppgifter som uppdragstagaren till följd av sitt uppdrag fått kännedom om och vars yppande kan medföra men för organisationen, dess medlemmar eller andra enskilda personer.

Uppdragstagare för Riksföreningen Äldres Hälsa kan under uppdragets fullgörande komma att få tillgång till information som är sekretessbelagd enligt bestämmelserna i Offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). Av särskild betydelse är den sekretess som gäller skydd för uppgift om enskilds hälsotillstånd eller andra personliga förhållanden i till exempel vårdens eller socialtjänstens verksamhet. Den som behöver service, vård och hjälp ska kunna vara trygg och säker på att inga känsliga uppgifter lämnas vidare till obehöriga.

Muntliga uppgifter eller skrivna handlingar får inte lämnas vidare till utomstående. Observera att "utomstående" i detta sammanhang även innefattar din familj och dina vänner. Anställda/ansvariga i verksamheten eller andra uppdragstagare, som inte behöver uppgiften för sitt eget arbete räknas också som utomstående. Det är av största vikt att sekretessbelagda uppgifter inte sprids vid tillfällen där dessa uppgifter inte tas upp eller obehöriga personer kan lyssna. Detta kan gälla på tåget, bussen eller andra platser dit allmänheten har tillträde.

Observera att ovanstående även gäller sekretessbelagd information som man har fått inför ett uppdrag.

Vidare kan uppdragstagare hos Riksföreningen Äldres Hälsa få del av sådan information som berör affärs- eller driftförhållanden i verksamheter som får anses näringsdrivande och som huvudmannen för denna belagd med sekretess: se lagen (1990:409) om skydd för företagshemligheter. Sådan information får självklart inte heller spridas i en vidare krets än vad som är nödvändigt för uppdragets fullgörande.



Vad tycker du om ditt korttidsboende?

På uppdrag av ditt korttidsboende, och inom ramen för ett Arvsfondsprojekt, skulle vi gärna vilja intervjua dig för att höra vad du tycker och tänker, med syftet att göra korttidsboendet ännu bättre. Vi vill bland annat veta vad du anser om personalens tillgänglighet och bemötande, och om du upplever att du får det stöd som du behöver.

Vem gör intervjun?

Vi som intervjuar dig är själva 65 år eller äldre och kommer från den ideella föreningen Riksföreningen Äldres Hälsa. Vi är så kallade *äldrerevisor*er.

Vi har tystnadsplikt och dina svar kommer att anonymiseras, det som du berättar under intervjun kommer därför inte att kunna kopplas till dig som person efter intervjun.

Hur går det till?

Vi kommer till dig på korttidsboendet. Vi blir två äldrerevisor

er vid intervjutillfället för att intervjun ska bli så bra som möjligt, detta för att den ena ska kunna fokusera på samtalet och den andra ska kunna fokusera på att anteckna intervju svaren.

Hur gör jag om jag vill ställa upp på en intervju?

Om du är intresserad är du välkommen att höra av dig på något av följande sätt:

- Prata med personalen om du vill framföra önskan om att bli intervjuad så förmedlar de i sin tur detta till oss.
- Du kan själv kontakta oss antingen på tel. 070-201 62 68 eller via e-post info@aldreshalsa.com

Dina tankar och synpunkter är väldigt viktiga för att vi ska kunna göra korttidsboendet ännu bättre, och som tack för din medverkan kommer du att få en liten gåva direkt efter intervjun.

Välkommen att höra av dig – vi ser verkligen fram emot att träffa just dig!

Varma hälsningar
Riksföreningen Äldres Hälsa

Frågor inför upprättande av handlingsplan

För att arbeta vidare med rapportens utvecklingsförslag kan det vara bra att upprätta en handlingsplan för varje utvecklingsförslag som verksamheten vill och kan arbeta vidare med.

Nedan följer förslag på frågor inför upprättande av handlingsplan:

- Vilket utvecklingsförslag vill vi fokusera på?
- Vad ska/behöver göras?
- Vem ska göra vad?
- När ska det göras?
- Hur ska det göras (vilka eventuella resurser behövs)?
- Tid för uppföljning med samordnare för äldrerevision?



Riksföreningen
ÄLDRES HÄLSA



Äldrerevision



ALLMÄNNA
ARVSFONDEN



FÖR MER INFORMATION OCH KONTAKT

Hemsida: www.aldreshalsa.com

E-post: info@aldreshalsa.com

Tel: 070-201 62 68

Facebook: www.facebook.com/AldresHalsa

Instagram: @aldreshalsa

